



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 โดยผลการประเมินจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับ “ดี” คะแนน 3.78 โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาชีววิทยา “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับ “ดีมาก” ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 (4.07) และ 4 (4.33) มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับ “ดี” ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 (3.33) และ 5 (3.75) และองค์ประกอบอยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีจำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 (3.00)

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 มีคุณภาพยิ่งขึ้น ทางหลักสูตรจึงได้นำผลการประเมิน ตลอดจนข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของปีการศึกษา 2565 มาทำเป็นแผนปรับปรุงคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2566

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญารัตน์ จินโต)

ประธานหลักสูตร

สารบัญ

หน้า

คำนำ	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	4
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน	5
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์	6
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายการประกอบ/ตัวบ่งชี้	8
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5)	11
แผนปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	12
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	17

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน
วันพุธที่ 19 เดือน กรกฎาคม 2566
- รอบปีการประเมิน
ปีการศึกษา 2565

- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา เนียมแสง	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2	ดร. สมพร พูลพงษ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3	นายอนุวัฒน์ แสงอ่อน	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญารัตน์ จินโต	ผู้ช่วยเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 โดยผลการประเมินจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ ระดับ “ดี” คะแนน 3.78 โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาชีววิทยา “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับ “ดีมาก” ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 (4.07) และ 4 (4.33) มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับ “ดี” ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 (3.33) และ 5 (3.75) และองค์ประกอบอยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีจำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 (3.00)

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 มีคุณภาพยิ่งขึ้น ทางหลักสูตรจึงได้นำผลการประเมิน ตลอดจนข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตรของปีการศึกษา 2565 มาทำเป็นแผนปรับปรุงคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2566

คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	4.07	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร	3	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	13	3.78	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

1.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลประเมินที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.30	4.30
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ไดงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.50	3.85
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3

เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลประเมินที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	4
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร	4	4
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3

2.องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลประเมินที่ได้
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	3	3
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3

3.องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา

.....-ไม่มี-.....
.....

4.สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

.....-ไม่มี-.....
.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ราชองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

1. วางแผนในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ในประเด็นด้านที่มีค่าคะแนนน้อยกว่าด้านอื่น ๆ
2. จัดโครงการ/กิจกรรมอบรมด้านอาชีพ เช่น เทคนิคการขายของออนไลน์ เพื่อให้มีแนวทางในการหารายได้เลี้ยงชีพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

- 1 ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษา
- 2 ส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียนผ่านกิจกรรม/โครงการของสาขาวิชา
- 3 กำกับ ติดตาม การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพสูง	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

1. ค้นหาจุดเด่นของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามอัตลักษณ์
2. เพื่อเตรียมการปรับปรุงหลักสูตรตามแนว OBE ในปีการศึกษา 2567 ควรรวบรวมข้อเสนอแนะจากสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ให้ครอบคลุม ทุกมิติ แล้วเลือก HPPI มาดำเนินการจัดทำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

1. วิเคราะห์การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น มีการใช้ครุภัณฑ์ใดก่อให้เกิดผลงานงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. เชื่อมโยงระบบกลไกมาเขียนผลการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนเป็นรูปธรรม

ประเด็นที่น่าชื่นชม

คณาจารย์ของหลักสูตรมีความเข้มแข็งและมีคุณภาพทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	ดี	3	ดี	3

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) <u>สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน</u>
--

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิต ที่ได้นำไปประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	1.วางแผนในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ในประเด็นด้านที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ด้านอื่น ๆ	1. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาเป็นรายชั้นปี 1) ชั้นปีที่ 1 เน้นพัฒนาทักษะการใช้ชีวิต 2) ชั้นปีที่ 2 เน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและ ไอทีเพื่อรองรับการสอบประกันคุณภาพ คอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ 3) ชั้นปีที่ 3 เน้นพัฒนาทักษะทางด้านการวิจัยซึ่ง จำเป็นสำหรับการเตรียมความพร้อมในการทำ โครงงานของนักศึกษา 4) ชั้นปีที่ 4 เน้นการพัฒนาทักษะอาชีพ 2. หลักสูตรออกแบบฟอร์มสำหรับบันทึกการให้ คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	ส.ค. 66 – มี.ค. 67	N/A	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร, คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร และอาจารย์ ผู้สอน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	1.ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ เชิงรุกในการรับนักศึกษา	เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	ส.ค. 66 – มี.ค. 67		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	1. จัดโครงการ/กิจกรรมอบรมด้าน อาชีพ เช่น เทคนิคการขายของออนไลน์ เพื่อให้มีแนวทางในการหารายได้เลี้ยงชีพ	จัดโครงการ/กิจกรรมอบรม เพื่อให้มีแนวทางใน การหารายได้เลี้ยงชีพ	ส.ค. 66 – มี.ค. 67		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	1.ส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียนผ่าน กิจกรรม/โครงการของสาขาวิชา	1. ส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียนผ่านกิจกรรม/ โครงการของสาขาวิชา	ส.ค. 66 – มี.ค. 67		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	2. กำกับ ติดตาม การสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	2. มีการกำกับ ติดตาม การสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารพัฒนา อาจารย์	1. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	1.ปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ 2.พัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริหาร อาจารย์ของหลักสูตร	ส.ค. 66 – มี.ค. 67	N/A	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร, คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร และอาจารย์ ผู้สอน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	1. ค้นหาจุดเด่นของหลักสูตร การจัดการ เรียนการสอน เพื่อพัฒนานักศึกษาให้ตรง ตามอัตลักษณ์ 2. เพื่อเตรียมการปรับปรุงหลักสูตรตาม แนว OBE ในปีการศึกษา 2567 ควร รวบรวมข้อเสนอแนะจากสถานที่ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ และจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียอื่น ๆ ให้ครอบคลุม ทุกมิติ แล้ว เลือก HPHI มาดำเนินการจัดทำหลักสูตร	1.การปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย 2.ปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ส.ค. 66 – มี.ค. 67	N/A	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร, คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร และอาจารย์ ผู้สอน

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)
รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 6	-	3	1.พัฒนาระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ส.ค. 66 – มี.ค. 67	N/A	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร, คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอน

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวรรณ วงศ์คำจันทร์	ที่ปรึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปริญญารัตน์ จินโต	ประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันยา อนุกุลธนากร	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะ ยศเมธากุล	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิไลลักษณ์ โคมพันธ์ุ	กรรมการ
6. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทวุฒิ นิยมวงษ์	กรรมการ
7. อาจารย์ศิริวัฒนา ลาภหลาย	กรรมการและเลขานุการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรณู อยู่เจริญ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่: วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 พร้อมทั้งเสนอความคิดเห็น วางแผนการพัฒนาคุณภาพสำหรับ
ปีการศึกษา 2566 และดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย